

## **Písenná zpráva zadavatele**

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen zákon)

### **k veřejné zakázce**

#### **„Revitalizace vrchu Třešňovka“**

(č.j.: S-MHMP/1162121/2014/OCP/1019)

ID na Profilu 1438/P15V00030997

zadávané zadavatelem ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 19. 3. 2015 v souladu s ust. § 38 zákona odesláním výzvy k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace.

#### **1. Zadavatel:**

##### **Hlavní město Praha, Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy**

se sídlem: Mariánské nám.2/2, 110 01 Praha 1

IC: 00064581

DIČ: CZ00064581

pracoviště: Magistrát hlavního města Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1,

zastoupené RNDr. Štěpánem Kyjovským, ředitelem odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. města Prahy.

#### **2. Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem zakázky na poskytnutí služby „**Revitalizace vrchu Třešňovka**“ je revitalizace vrchu Třešňovka, což bude spočívat v úpravě stávající zeleně a odstranění odpadu, obnově historických cest a pěšin, zhotovení a umístění mobiliáře, broukovišť, rekonstrukci bylinného patra a výsadbě ovocných dřevin („etapa I“), a to včetně dokončovací a rozvojové péče o vysazené ovocné dřeviny („etapa II“).

#### **3. Cena sjednaná ve smlouvě: 2.491.152 Kč bez DPH**

(slovy: dvamilionyčtyřistadevadesátjednatísícstopadesát dva Kč bez DPH)

**4. Nabídku na uvedenou veřejnou zakázku podali tito uchazeči:**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	<b>ZAHRADA Olomouc, s.r.o.</b> Železniční 469/4, 772 11 Olomouc	<b>483 95 013</b>	24. 04. 2015	8:13
2.	<b>GARTENSTA PLUS s.r.o.</b> Nepovolená 1320, 107 00 Praha 10 - Dubeč	<b>266 89 472</b>	24. 04. 2015	11:20
3.	<b>KHL-EKO, a.s.</b> Jirkov – Červený Hrádek 2, 431 11	<b>261 60 277</b>	12. 05. 2015	12:05
4.	<b>H – REKULTIVACE,a.s.</b> Černovice č.p. 226, 430 01	<b>250 32 739</b>	13. 05. 2015	8:14
5.	<b>OK GARDEN s.r.o.</b> Sládkovičova 1233/21, 142 00 Praha 4	<b>275 71 297</b>	13. 05. 2015	10:25
6.	<b>BAOBAB – péče o zeleň s.r.o.</b> Alšova 5/3, 252 62 Únětice	<b>261 50 646</b>	13. 05. 2015	10:27
7.	<b>Gardenline s.r.o.</b> Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice	<b>272 63 827</b>	13. 05. 2015	10:50

**5. Vyloučení byli tito uchazeči:**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	důvod vyloučení
3.	<b>KHL-EKO, a.s.</b> Jirkov – Červený Hrádek 2, 431 11	<b>261 60 277</b>	Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ Nesplnění požadavku zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny.
5.	<b>OK GARDEN s.r.o.</b> Sládkovičova 1233/21, 142 00 Praha 4	<b>275 71 297</b>	Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ Nesplnění požadavku zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny.

6.	<b>BAOBAB – péče o zeleň s.r.o.</b> Alšova 5/3, 252 62 Únětice	261 50 646	Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ Nesplnění požadavku zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny.
7.	<b>Gardenline s.r.o.</b> Šeříková 405/13, 412 01 Litoměřice	272 63 827	Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ Nesplnění požadavku zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny.

#### **6. Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

Zadavatel rozhodl o přidělení veřejné zakázky „**Revitalizace vrchu Třešňovka**“ zadávané v souladu s ust. § 38 zákona uchazeči:

##### **uchazeč č. 4**

**obchodní firma, právní forma:** H – REKULTIVACE, a.s.  
**sídlo :** Černovice č.p. 226, 430 01  
**IČO:** 250 32 739

#### **7. Odůvodnění zadání veřejné zakázky tomuto uchazeči:**

Na veřejnou zakázku bylo podáno ve stanovené lhůtě pro podávání nabídek 7 nabídek, žádná nabídka nebyla podána po této lhůtě. Komise pro otevírání obálek po protokolárním otevření a provedení kontroly zkonstatovala, že všechny nabídky splňují požadavky podle. § 71 zákona.

Zadavatelem jmenovaná komise pro posouzení a hodnocení nabídek poté provedla posouzení kvalifikace a posouzení splnění zákonných požadavků i požadavků zadavatele.

Komise provedla posouzení kvalifikace a konstatovala, že všichni uchazeči prokázali splnění požadavků zákona i zadavatele na prokázání kvalifikace.

Komise posuzovala a hodnotila nabídky na dvou jednáních. Na prvním jednání komise konstatovala, že spatřuje nejasnosti v nabídce uchazeče č. 3, jež je nutno v zájmu právní jistoty písemně objasnit. Komise požádala uchazeče č. 3 o písemné vysvětlení nabídky v souladu s §76 odst. 3 zákona. Vyzvaný uchazeč doručil písemné vysvětlení ve lhůtě stanovené komisí a komise po obdržení a posouzení písemného vysvětlení na 2. jednání konstatovala, že vysvětlení je dostačující.

Komise na druhém jednání posuzovala a hodnotila všech 7 nabídek. Komise na druhém jednání po kontrole a posouzení nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách konstatovala, že nabídky č. 3, č. 5, č. 6 a č. 7 nesplňují požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny. Uchazeči č. 3, č. 5, č. 6 a č. 7 nesplnili požadavek zadavatele uvedený v čl. 6 Zadávací dokumentace a neocenili všechny položky výkazu výměr, proto je komise z dalšího hodnocení v souladu s §76 odst. 1 zákona vyřadila.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek v souladu s §77 zákona provedla posouzení, zda nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu a to až do rozklíčení nabídkových cen na jednotlivé etapy zakázky. Komise dospěla k závěru, že žádná z posuzovaných nabídek neobsahuje mimořádně nízkou cenu.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek hodnotila 3 nabídky. Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek veřejné zakázky stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách nejnižší nabídkovou cenu. Nejvhodnější nabídkou je tedy nabídka, která má nejnižší nabídkovou cenu.

**Konečné pořadí hodnocených nabídek uchazečů stanovené hodnotící komisí veřejné zakázky je obsaženo v následující tabulce:**

Pořadí úspěšnosti uchazeče dle hodnotícího kritéria	Identifikační údaje uchazeče	Celková nabídková cena bez DPH	Pořadové číslo nabídky
1	<b>H – REKULTIVACE, a.s.</b> Černovice č.p. 226, 430 01 IČ: 250 32 739	2.491.152 Kč	4
2	<b>GARTENSTA PLUS s.r.o.</b> Nepovolená 1320, 107 00 Praha 10 - Dubeč IČ: 266 89 472	3.651.458 Kč	2
3	<b>ZAHRADA Olomouc, s.r.o.</b> Železniční 469/4, 772 11 Olomouc IČ: 483 95 013	3.714.946 Kč	1

Na základě výše uvedeného pořadí nabídek, určeného hodnotící komisí, rozhodla Rada hlavního města Prahy svým Usnesením č. 1852 ze dne 11. 8. 2015 o vybrání nabídky firmy **H – REKULTIVACE, a.s.**, neboť tato byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH, a o uzavření smlouvy s touto firmou.

V souladu s §81 odst. 4 zákona, oznámil zadavatel výběr nejvhodnější nabídky uveřejněním oznámení na Profilu zadavatele dne 14. 8. 2015 a zároveň vyzval vybraného uchazeče k poskytnutí součinnosti ve smyslu §82 odst. 4 zákona. Ve lhůtě dle §110 odst. 4 zákona zadavatel neobdržel žádné námítky a vybraný uchazeč poskytl zadavateli plnou součinnost, zadavatel tedy v souladu s ust. §82 odst. 2 zákona uzavřel dne 8. 9. 2015 s vybraným uchazečem smlouvu.

#### **8. Plnění VZ prostřednictvím subdodavatele:**

Uchazeč zamýšlí část veřejné zakázky zadat jiným osobám: **NE**

**Uchazeč prohlásil, že bude veřejnou zakázku plnit sám, tj. bez účasti subdodavatelů.**

V Praze dne 10. 9. 2015

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

- otisk úředního razítka -

**Rozdělovník:** 1) spis  
2) Profil zadavatele  
3) VEZ MHMP - kopie

**S-MHMP/1162121/2014/OCP/1019**